



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №4 ИМ. ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО
СОЮЗА В.Л. САВЕЛЬЕВА» ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУДАК РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

298000, Республика Крым, г.Судак, пер. Пихтовый, д.1, тел. (+736566) 3-61-55, e-mail: school_sudak4@crimeaedu

**Приложение 1 к приказу
№ 698 от 04.12.2024 г.**

**Информационно-аналитическая справка
по итогам прохождения обучающимися 8 и 9 классов МБОУ «СОШ №4 им. Героя
Советского Союза В.Л. Савельева» городского округа Судак диагностических работ
по естественнонаучной, математической и читательской грамотности на платформе
РЭШ за ноябрь 2024 года**

Цель контроля: оценить уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности как составляющих функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов для использования полученных данных при принятии мер, направленных на повышение качества образования.

Сроки проведения контроля: 12.11.2024 г. – 29.11.2024 г.

Формы и методы контроля: анализ результатов диагностических работ по функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.

Ответственный за проведение контроля: заместитель директора по НМР Романова З.М.

В соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым № 1561 от 08.10.2024 года «Об организации работы по повышению функциональной грамотности (приложение 1. «План мероприятий («Дорожная карта» по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Республики Крым на 2024-2025 учебный год)), приказа МБОУ «СОШ №4 им. Героя Советского Союза В.Л. Савельева» городского округа Судак №698 от 04.12.2024 г., с целью реализации плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ №4 им. Героя Советского Союза В.Л. Савельева» городского округа Судак на 2024-2025 учебный год в рамках проведения недель функциональной грамотности была проведена диагностика функциональной грамотности с обучающимися 8-9 классов на платформе Российской электронной школы (РЭШ).

По итогам выполнения диагностических работ были получены следующие результаты:

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

8 класс

Ко л- во уч- ся	Писа ло кол- во уч-ся	Кол-во уч-ся, получивших соответствующий результат					Общий балл (% от максимальн ого)	% достиг ших базовог о уровня
		Недостаточ ный	Низк ий	Средн ий	Повышен ный	Высок ий		
86	55 (64%)	0	4 (7%)	10 (18%)	10 (18 %)	31 (57%)	7,5 (80%)	100%

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям. Проверялось владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями под номером 13, 14, в которых проверялись умения находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы на основе сравнения данных.

Анализ выполнения тестовых заданий показал, что сложными для решения стали задания на установливание связи между событиями или утверждениями (причинно - следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство–различие и др.)

Анализ данных мониторинга указывает на то, что большая часть обучающихся владеет читательской грамотность на высоком уровне. Количество справившихся с заданиями по оценке читательской грамотности из числа участвующих составило 100%.

9 класс

Ко л- во уч- ся	Писа ло кол- во уч-ся	Кол-во уч-ся, получивших соответствующий результат					Общий балл (% от максимальн ого)	% достиг ших базовог о уровня
		Недостаточ ный	Низк ий	Средн ий	Повышен ный	Высок ий		
64	13 (21%)	0	4 (31%)	5 (38%)	0	4 (31%)	57	100%

Выводы: Наиболее успешно обучающиеся 9 класса справились с заданием №2, 3, 4, 7, 14, в которых проверялись умения находить в тексте необходимую информацию, требующую короткого ответа и выбора единственного ответа. У обучающихся возникли сложности с оценкой мнения или факта относительно исторической статьи и выбора нескольких вариантов ответа из перечня предложенных.

Исходя из результатов диагностических работ для развития и совершенствования читательской грамотности необходимо включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания; включить в урочную и внеурочную деятельность

проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ; организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

9 класс

Кол-во учащихся	Писало	Количество учащихся, получивших соответствующий результат					Общий балл	% достигших базового уровня
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий		
20	17 (67%)	0 (0%)	2 (12%)	3 (18%)	10 (58%)	2 (12%)	63	100

Наиболее успешно обучающиеся 9 класса справились с заданиями № 4,3, 8 в которых проверялись умения:

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
- Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления

Наибольшие затруднения у обучающихся 9 класса вызвали задания № 1, 5,6,10,11 в которых проверялись следующие умения:

- Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- Интерпретировать и приводить обоснование
- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
- Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников
- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
-

Выводы: В 9 классе всем обучающимся (100%) в ходе диагностики удалось достичь базового уровня сформированности естественно-научной грамотности. Половина обучающихся имеют повышенный уровень естественно-научной грамотности. 12% обучающихся имеют высокий уровень.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

8 класс

Всего обучающихся	Выполнили или работу	Кол-во учащихся, получивших соответствующий результат					Общий балл (% от макс)	% достигших базового уровня
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	высокий		

8а	30	20	-	8 (40%)	12 (60%)	-	-	47	100
8б	29	19	-	5	11 (58%)	3 (16%)	-	60	100
ИТ ОГ О	59	39	-	13 (33%)	23 (59%)	3 (8%)	-	54	100

Наиболее успешно обучающиеся 8 класса справились с заданиями № 2 и 3, в которых проверялись умения:

- читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте;
- составлять фигуры из заданных элементов с учётом их линейных размеров;
- вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности.

Наибольшие затруднения у обучающихся 8 класса вызвали задания № 2 и 4, в которых проверялись следующие умения:

- составлять математическое описание зависимости в буквенном виде (составление формулы);
- устанавливать характер зависимости, отношения величин, совершать реальные денежные расчёты с извлечением информации из текста;
- работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую)

Выводы: Все обучающиеся 8 классов, которые проходили диагностику достигли базового уровня сформированности математической грамотности. Обучающиеся с недостаточным и высоким уровнями отсутствуют.

Больше половины обучающихся 8 классов имеют средний уровень сформированности (60% и 58%) математической грамотности.

9 класс

	Всего обучающихся	Выполнили работу	Кол-во учащихся, получивших соответствующий результат					Общий балл (% от макс)	% достигших базового уровня
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	высокий		
9а	21	16	2 (12%)	- (0%)	2 (12%)	5 (32%)	7 (44%)	74	88
9б	24	17	10 (58%)	4 (24%)	2 (12%)	- (%)	1 (6%)	21	42
9в	21	15	9 (%)	6 (%)	-	-	-	16	40
ИТ ОГ О	66	48	21 (44%)	10 (21%)	4 (8%)	5 (10%)	8 (17%)	37	57

Наиболее успешно обучающиеся 9 класса справились с заданиями № 4, 5, 6, 8, в которых проверялись умения:

- Считывать информацию, представленную в таблице;
- Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами;
- Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях;
- Использовать округление чисел, выполнять приближенные вычисления;
- Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные;
- Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии;

Наибольшие затруднения у обучающихся 8 класса вызвали задания № 3 и 4, в которых проверялись следующие умения:

- Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков;
- Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов.
- Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии

Вывод: 57% обучающихся 9 классов, которые проходили диагностику, достигли базового уровня сформированности математической грамотности.

Выводы: По сравнению с 8 классами, в 9х есть учащиеся с недостаточным уровнем сформированности математической грамотности. В то же время есть ученики с повышенным уровнем (17%)

По результатам проведения диагностики обучающихся 8-9 классов уровня сформированности читательской, естественно-научной и математической грамотности можно сделать **общие выводы:**

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся могут быть обусловлены затруднениями, связанными с незначительным опытом выполнения подобных заданий.
2. Наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, высказывать суждение, своё мнение о проблеме.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на формирование функциональной грамотности.
2. В ходе обучения использовать электронный банк заданий по оценке функциональной грамотности на платформе РЭШ.
3. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных дефицитов.
4. Использовать полученные данные для организации работы на уроках, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий.
5. Руководителям ШМО включить вопросы формирования функциональной грамотности в план работы школьных методических объединений.